
dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/02 15:21

Ciao a tutti,

Oggi un mio collega, sicuramente mooolto più esperto di me, mi ha detto che con la mia eos 400 sarà quasi impossibile fare delle foto perfettamente messe a fuoco utilizzando il mf perchè dice che il mirino è troppo piccolo e quindi mi ha consigliato di usare l'af con un solo punto di messa a fuoco (quello centrale). Cosa mi dite voi???

Spero che non sia vero perchè onestamente fare le foto con l'af non mi da alcuna soddisfazione.

P.S. il discorso è nato perchè ha visto delle foto che per me erano perfettamente a fuoco ma viste al 100% in effetti sui bordi dei delle persone o cose fotografate si vedeva che non erano messe a fuoco perfettamente.... non so se sono stato chiaro... :blush: :blush: :blush: :blush:

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da Daniele Musso - 2008/07/02 15:51

Ciao maxim,

io lavoro quasi solo con AF a punto centrale. Onestamente in situazioni di luce normali trovo molto comodo utilizzare gli automatismi per potermi concentrare piu' sull'aspetto compositivo di un'immagine. Ma chiaramente e' solo la mia modestissima opinione.

Per lavorare bene con il MF dovresti intanto avere tutti gli strumenti (almeno ottici) per poter andare in manuale.

Senza e' davvero un'impresa. :unsure:

Ma di cosa parlo? Sto parlando di sostituire il vetrino dello specchio con uno smerigliato , che sia dotato di stigmometro (o telemetro) ad immagine spezzata, e dei microprismi.

Per chi ha iniziato con l'analogico e senza sistemi di AF ed intelligenza artificiale sa benissimo di cosa parlo.;

Volendo essere pratici : Sono una serie di zone (quando guardi nel mirino) che ti danno subito l'idea della sfocatura.

Ad esempio il cerchietto centrale dello stigmometro ti fara' vedere l'immagine del soggetto scelto come se fosse spezzata in due, sfasata di qualke millimetro. Ruotando la ghiera del fuoco si ricomporra' come per magia.

Guarda la torre al centro ..

<http://www.nital.it/experience/images/katzeye/big/52.jpg>

La KatzEye Optics (non e' una brutta parola giuro ! :P) di cui vi posto l'indirizzo

produce anche per la tua bella 400D questo vetrino.. lo dovresti trovare su Ebay a circa 50-60 euro.

Ci sono anche i vetrini con le guide per i terzi o per i punti di AF, qui c'e' un esempio.

Anke i cugini Nikonisti (e non solo) possono trovare i modelli specifici per le loro DSLR.

Considera sempre bene l'apertura del diaframma in base alle situazioni, e ricordati che nel caso dei ritratti e' sempre bene scegliere gl'occhi come punto di messa a fuoco.

Spero di esserti stato utile. :surprise

A presto

Dany

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/02 16:03

sei stato utilissimo altrochè.... ;) ;) ;)

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da mary - 2008/07/02 16:07

maxim..anche io lavoro in af per la maggiorparte delle volte...tranne se voglio fare una foto particolare con un fuoco selettivo...(tipo la foto di gioele che scrive,<http://www.acaf.it/new/cm/displayimage.php?pos=-4>) allora in quel caso lavoro in manuale.

cmq se posti una fotografia qui sul forum capirò meglio cosa intendi dire...;) ciao!!!

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/02 16:37

posso anche postarla una foto... ma 4 mb non sono troppi??? perchè se la riduco poi messa al 100% non si riesce a notare "la sbavatura dei contorni" :blush: :blush:

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da gnatophillum - 2008/07/02 18:28

conosco quel sistema di messa a fuoco, e lo ho sempre trovato ottimo. ma fare una operazioni simile che rischi comporta per la macchina fotografica? si può fare da soli?

per rispondere a maxim, anche io uso preferibilmente AF con unico punto centrale, tranne come diceva mary per foto particolari, o quando faccio macro in condizioni di luce particolari, o di soggetti con colorazioni uniformi dove il sistema va in pallone.

in caso fai un bel ritaglio del particolare dove noti questo difetto nella foto, così non devi ridurre tanto e non perdi il difetto.

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/02 18:42

gnatophillum ha espresso, nel pieno possesso delle sue facoltà mentali, la seguente opinione:

conosco quel sistema di messa a fuoco, e lo ho sempre trovato ottimo. ma fare una operazioni simile che rischi comporta per la macchina fotografica? si può fare da soli?

per rispondere a maxim, anche io uso preferibilmente AF con unico punto centrale, tranne come diceva mary per foto particolari, o quando faccio macro in condizioni di luce particolari, o di soggetti con colorazioni uniformi dove il sistema va in pallone.

in caso fai un bel ritaglio del particolare dove noti questo difetto nella foto, così non devi ridurre tanto e non perdi il difetto.

ho ritagliato la foto... il particolare è il bordo del maglione rosso che è sfocato... ma forse mi sa che tutto non è perfettamente a fuoco...:blush: :blush: :blush:

mi sa che opterò anche io per l'AF :S :S :S

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/02 18:46

eccola <http://www.acaf.it/new/images/fbfiles/images/terme.jpg>

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da Daniele Musso - 2008/07/03 10:27

@gnato :

se hai manualita' per i lavori di precisione con oggetti piccoli non dovresti avere grosse difficolta'.. avevo visto sul loro sito le istruzioni per la sostituzione.. non e' cosi' difficile.

@maxim:

effettivamente l'immagine non e' nitida.. mi potresti dare i dati EXIF e la risoluzione / formato con cui hai scattato? RAW o JPG?

obiettivo utilizzato?

E' fatta in MF o AF?

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/03 12:50

La risoluzione è la massima 10 Mp in Jpg, l'obiettivo è il 18/55 in kit, in mf... i dati exif sono:
<http://www.acaf.it/new/images/fbfiles/images/exif.JPG>

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da Daniele Musso - 2008/07/03 14:29

Come ti dicevo il MF senza gli strumenti adatti e' difficile da ottenere, con f8 dovresti avere tanta di quella PDC da coprire bene

tutto il soggetto per qualche metro prima e dopo.. quindi senza andare oltre il problema e' dovuto proprio al MF. Gli algoritmi

che ci stanno sui processori moderni permettono di essere molto + precisi dei nostri occhi in condizioni normali.

Certo come diceva gnato, ci sono situazioni in cui l'automatismo va' in palla.

Considera altresì il fatto che qualsiasi immagine vedi a dimensione reale (cioè' pixel a pixel, senza zoom) non avra' mai una nitidezza

perfetta, specialmente senza utilizzare obiettivi costosi (e' proprio li che sta la differenza).

Se scatto con il mio 18-55 a 50mm, e lo confronto con il mio 50mm fisso, lo stesso soggetto , alla stessa distanza, c'e' una differenza

di definizione e di nitidezza che fa paura.

L'incisivita' e la precisione di un'ottica (insieme alla sua luminosita') sono quello che fa veramente la differenza ...

e chiaramente il suo prezzo :(

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da mary - 2008/07/03 14:51

questa la foto per intero

http://www.acaf.it/new/images/fbfiles/images/ScreenHunter_001-eb6f58a420b31c8f11ad7bfdddf191df.jpg

cmq credo che Dany abbia risposto in maniera orrettissima....il ns 18/55 purtroppo è scarsetto in termini di qualità, nitidezza, luminosità, appena puoi prendi un bel 50mm 1.8, vedrai da subito la differenza!!!

p.s. Lorenzo è bellissimo e Melinda in splendida forma!!!!:laugh:

ciaooo

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/03 17:28

Grazie Mary....

Si infatti appena posso devo prenderlo un 50mm 1.8

Grazie a tutti cmq per le risposte e adesso provo a fare qualche scatto in af

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/05 13:23

Come vi sembra questa in AF??? <http://www.acaf.it/new/images/fbfiles/images/Lorenzo1.jpg>

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da Daniele Musso - 2008/07/07 16:51

Il modello :P mi sembra a fuoco... manca solo un leggero flash di riempimento vista la quasi controluce e il diafr un po' + aperto ;)

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da mary - 2008/07/07 17:59

per il fuoco sei vuoi essere pignolo dovresti fare come nell'altra foto, postare un ritaglio di un particolare alle dimensioni massime...ma non credo ce ne sia bisogno queta secondo me va bene come fuoco.....come luce...ti consiglio la prox volta di riprenderlo la lato opposto cosi sul viso ci sono troppe ombre....

cmq a vederlo cosi..direi....menomale che assomiglia alla mamma lol lol lol lol lol lol lol bellissimo!!!! love love love love love love

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/07 18:48

Ma quanto sei st@@@zzzz :laugh: :laugh: :laugh:

Comunque, sappi che è la mia fotocopia... ovviamente quando anche io avevo la sua età... :P :P :P

Scherzi a parte... "purtroppo" il discorso delle ombre lo avevo notato.. tu dici di riprenderlo dall'altra parte... io devo dirti che è un mezzo miracolo se sono riuscito a fargli questa foto... non sai il casino che ha combinato dentro quella piscinetta.... :evil: :evil: :evil:

=====

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da mary - 2008/07/07 19:10

e bè..chi ha mai detto che fotografare i bambini sia una cosa semplice?...lo sai che sono i miei soggetti preferiti...qualche consiglio:

stai li con lui mentre gioca ..fagli vedere la macchina fotografica in modo che si abitui alla sua presenza e le sue espressini saranno più naturalio ti guarderà stranamente quando la porteari davanti al viso.....abbassati sempre alla sua altezza, se lo riprendi dall'alto lo schiacterai.....la luce del sole è troppo forte per degli esserini cosi piccoli e formano

ombre davvero troppo forti per loro...una una luce soft...per esempio in casa la luce filtrata del sole che entra dalla finestra e filtrata dalla tenda....se sei fuori evita le ore di punta con il sole proprio sulla testa.....magari più in là..potrai usare dei pannelli riflettenti...ce ne sono per "ammorbidire"...per "riscaldare"....

<http://photo.net/photos/elisabettafigus>

<http://www.footprintsphotography.com/index2.php>

entrambi per me fonte di ispirazione!!!!;)

:) :)

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da mary - 2008/07/08 22:42

Poi ogni tanto si usa photoshop e qualcosa si può recuperare...;)

<http://www.acaf.it/new/images/fbfiles/images/Lorenzo2.jpg>

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da maxim - 2008/07/09 10:41

Beh che dire... il risultato è sicuramente positivo.... mi diresti a grandi linee che modifiche hai apportato????

Re:dubbio su canon eos 400

Postato da mary - 2008/07/09 15:10

ho solo agito sul comando "luci e ombre" di photoshop..... prova a sperimentare e vedrai i risultati!!!! :kiss: ok